

### ПРОТОКОЛ № 3

заседания комиссии по конкурсному отбору объектов по проектированию, строительству и реконструкции автомобильных дорог для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы в 2015 году

г. Киров  
ул. Дерендяева, 23, каб. 208

17 июля 2015  
16.00

Присутствовали:

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ГОЛОВКОВА<br>Ирина Владимовна      | – заместитель главы департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области, заместитель председателя комиссии   |
| МИКРЮКОВА<br>Любовь Васильевна     | – начальник отдела реализации программ развития сельских территорий и инвестиционной деятельности департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области              |
| БУРАКОВА<br>Елена Андреевна        | – ведущий консультант отдела дорожного хозяйства министерства транспорта Кировской области   |
| БЕРДНИКОВА<br>Екатерина Николаевна | – ведущий консультант отдела бюджетной политики в отраслях экономики министерства финансов Кировской области   |
| ЗАПОЛЬСКИХ<br>Альберт Владимирович | – министр транспорта Кировской области   |
| СОФРОНОВ<br>Евгений Александрович  | – заместитель главы департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области  |
| ЦАРЕГОРОДЦЕВ<br>Иван Владимирович  | – заместитель начальника отдела реализации программ развития сельских территорий и инвестиционной деятельности департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области |
| ШЕВЕЛЕВ<br>Юрий Алексеевич         | – начальник отдела дорожного хозяйства министерства транспорта Кировской области   |

Общее число членов комиссии – 11 человек, присутствовало – 8 человек.

Повестка дня:

**1 вопрос.** Повторное рассмотрение представленных заявок по проектированию автомобильных дорог на конкурсный отбор объектов по проектированию, строительству и реконструкции автомобильных дорог для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы в 2015 году (далее – конкурсный отбор), принятие решения о допуске заявочной документации к участию в конкурсном отборе.

**2 вопрос.** Оценка экономической целесообразности объектов проектирования автомобильных дорог.

**3 вопрос.** Составление перечней объектов проектирования автомобильных дорог для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы.

СЛУШАЛИ: Микрюкову Л.В.

**1 вопрос.**

В соответствии с Протоколом № 2 от 01.07.2015 из десяти поступивших заявок по объектам проектирования автомобильных дорог на участие в конкурсном отборе от администраций Кильмезского, Даровского, Фаленского, Уржумского, и Зуевского муниципальных районов

1.1. **Допущены** до участия в конкурсном отборе на основании пункта 5.3.2 Порядка:

- Заявка администрации Фаленского района от 08.06.2015 № 1146-01-08 по объекту «Разработка проектной документации (корректировка сметной части) и проведение государственной экспертизы по достоверности определения сметной стоимости по объекту «Строительство автомобильной дороги Полон – Баженово в Фаленском районе Кировской области»;

- Заявка администрации Уржумского района от 17.06.2015 № 1119-01-06 по объекту «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Марчата – Мари – Шуэть в Уржумском районе Кировской области».

1.2. **Отказано** к участию в конкурсном отборе на основании пункта 5.3.2 Порядка двум заявкам, в связи с отсутствием необходимого показателя

интенсивности движения при реконструкции автомобильных дорог на основании заключений департамента дорожного хозяйства и транспорта Кировской области:

- Заявка от 08.06.2015 № 1147-01-08 Фаленского муниципального района Кировской области по объекту «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства объекта «Реконструкция автомобильной дороги Талица-Верхосунье Фаленского района Кировской области» (заключение от 26.06.2015 № 1236-48-05-05 департамента дорожного хозяйства и транспорта Кировской области).

- Заявка от 08.06.2015 № 1145-01-08 Фаленского района по объекту проектирования «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства объекта «Реконструкция автомобильной дороги Фаленки-Леваны Фаленского района Кировской области» (заключение от 26.06.2015 № 1236-48-05-05 департамента дорожного хозяйства и транспорта Кировской области).

**1.3. Принять решение** о допуске к участию в конкурсном отборе после получения документов, подтверждающих реализацию инвестиционного проекта по заявкам:

- от 17.06.2015 № 1120-01-06 Уржумского муниципального района Кировской области по объекту «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Киров– Малмыж – Вятские Поляны – Манкинерь в Уржумском районе Кировской области»;

- от 17.06.2015 № 1121-01-06 Уржумского района по объекту «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Лопьял – Нуса – Витля в Уржумском районе Кировской области».

**1.4. Повторно рассмотреть** вопрос о допуске к участию в конкурсе после получения соответствующего заключения от министерства транспорта Кировской области по:

- заявке от 09.06.2015 № 743-01-06 Кильмезского муниципального района Кировской области по объекту проектирования «Реконструкция автомобильной дороги Вихарево-Пестерево Кильмезский район Кировской области»;

- заявке от 08.06.2015 № 1542-01-17 Даровского муниципального района Кировской области по объекту «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги подъезд к д. Кулак в Даровском районе Кировской области»;

- заявке от 16.06.2015 № 2269-01-18 Зуевского муниципального района Кировской области «Объект проектирования автомобильных дорог «Реконструкция автомобильной дороги Зуевка - Старки - Соколовка в Зуевском районе Кировской области»;

- заявке от 16.06.2015 № 2870-01-18 Зуевского муниципального района Кировской области «Объект проектирования автомобильных дорог «Реконструкция автомобильной дороги Зуевка - Октябрьский - Городище в Зуевском районе Кировской области».

1.5. В соответствии с Протоколом № 2 от 01.07.2015 Уржумский муниципальный район представил по двум заявкам документы, подтверждающие реализацию инвестиционного проекта:

1.5.1. По Заявке от 17.06.2015 № 1120-01-06 Уржумского муниципального района Кировской области по объекту «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Киров– Малмыж – Вятские Поляны – Манкинерь в Уржумском районе Кировской области»:

В комиссию поступило ходатайство от 16.07.2015 № 1319-01-07 администрации Уржумского района с просьбой заменить в заявочной документации договор подряда на капитальное строительство в связи со сменой подрядчика. К ходатайству приложены прокопии документов:

- договора подряда от 01.07.2015 с ООО «Базальт»;

- свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 22.06.2015 № СРО-С-057-4345320009-003142-2;

- локальной сметы № 1 на реконструкцию животноводческого помещения в д. Манкинерь Уржумского района Кировской области на сумму 1857601 рублей;

- локальной сметы № 2 на реконструкцию животноводческого помещения в д. Манкинерь Уржумского района Кировской области на сумму 773598 рублей;

- справки о стоимости выполненных работ и затрат от 13.07.2015 на сумму 18318 рублей (КС-3);

- акта о приемке выполненных работ от 13.07.2015 на сумму 18318 рублей (КС-2).

Решили:

1. Разрешить заменить в составе заявки от 17.06.2015 № 1120-01-06 Уржумского муниципального района Кировской области договор подряда на

капитальное строительство от 05.06.2015 между ООО «Искра» и ООО «Новострой» договором подряда от 01.07.2015 между ООО «Искра» и ООО «Базальт».

2. Признать заявку администрации Уржумского муниципального района Кировской области от 17.06.2015 № 1120-01-06 с приложенными документами соответствующую требованиям, установленным пунктом 4.2 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

На основании пункта 5.3.2 Порядка допустить объект «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Киров– Малмыж – Вятские Поляны – Манкинерь в Уржумском районе Кировской области» к участию в конкурсном отборе.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

**1.5.2. По Заявке от 17.06.2015 № 1121-01-06 Уржумского муниципального района Кировской области по объекту «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Лопьял – Нуса – Витля в Уржумском районе Кировской области»:**

В комиссию поступило ходатайство от 16.07.2015 № 1319-01-07 администрации Уржумского района с просьбой заменить в заявочной документации договор подряда на капитальное строительство в связи со сменой подрядчика. К ходатайству приложены прокопии документов:

- договора подряда от 30.06.2015 с ООО «Базальт»;
- свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 22.06.2015 № СРО-С-057-4345320009-003142-2;
- локальной сметы № 1 на реконструкцию бывшего здания тепловой стоянки под животноводческую ферму в д. Витля Уржумского района Кировской области на сумму 648412 рублей;
- акта о приемке выполненных работ от 16.07.2015 на сумму 86796 рублей (КС-2).
- справки о стоимости выполненных работ и затрат от 16.07.2015 на сумму 86796 рублей (КС-3);

Решили:

1. Разрешить заменить в составе заявки от 17.06.2015 № 1120-01-06 Уржумского муниципального района Кировской области договор подряда на капитальное строительство от 04.06.2015 между ООО «Витлинское» и ООО «Новострой» договором подряда от 30.06.2015 между ООО «Витлинское» и ООО «Базальт».

2. Признать заявку администрации Уржумского муниципального района Кировской области от 17.06.2015 № 1121-01-06 с приложенными документами соответствующую требованиям, установленным пунктом 4.2 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

На основании пункта 5.3.2 Порядка допустить объект «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Лопьял – Нуса – Витля в Уржумском районе Кировской области» к участию в конкурсном отборе.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

#### **1.6. Повторное рассмотрение заявок:**

**1.6.1. Заявка от 09.06.2015 № 743-01-06 Кильмезского муниципального района Кировской области по объекту проектирования «Реконструкция автомобильной дороги Вихарево-Пестерево Кильмезский район Кировской области».**

В соответствии с пунктом 1 протокола № 2 от 01.07.2015 – рекомендовано министерству транспорта Кировской области повторно рассмотреть вопрос о документальном подтверждении реконструкции автомобильной дороги и представить заключение о целесообразности направления средств на проектирование указанной автомобильной дороги.

Слушали: Шевелева Ю.А.

С целью дополнительной проработки вопроса по реконструкции дороги был организован выезд в Кильмезский район. При обследовании данной дороги совместно с главой администрации района, главой администрации поселения и руководителем с/х предприятия, учитывая существующую интенсивность движения, пришли к выводу, что приводить в нормативное состояние автомобильную дорогу Вихарево - Пестерево необходимо путем осуществления капитального ремонта (ремонта).

Решили:

Признать несоответствие заявки Кильмезского района от 09.06.2015 № 743-01-06 с приложенными документами установленным требованиям в области направления средств на реконструкцию автомобильной дороги.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

На основании пункта 5.3.2 Порядка отказать в допуске к участию в конкурсном отборе объект проектирования «Реконструкция автомобильной дороги Вихарево-Пестерево Кильмезский район Кировской области» и дороге приводить в нормативное состояние путем осуществления капитального ремонта (ремонта).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

**1.6.2. По заявке от 08.06.2015 № 1542-01-17 Даровского муниципального района Кировской области по объекту «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги подъезд к д. Кулак в Даровском районе Кировской области».**

В соответствии с пунктом 1 протокола № 2 от 01.07.2015 – рекомендовано министерству транспорта Кировской области уточнить в Федеральном дорожном агентстве Министерства транспорта Российской Федерации информацию о возможности направления средств федерального бюджета на строительство данной автомобильной дороги.

Письмом от 29.06.2015 № 1802-01-24 администрация Даровского района представила копию формы № 2-ДГ с обоснованием, подтверждающим отсутствие круглогодичной связи с дорогами общего пользования населенного пункта д. Кулак.

Слушали: Шевелева Ю.А.

По информации КОГКУ «Дорожный комитет Кировской области», осуществляющего подготовку отчета 2- ДГ, основной причиной, по которой д. Кулак не была внесена в список сети автомобильных дорог, не имеющих связи по дорогам с твердым покрытием с сетью автомобильных дорог общего пользования, является не представление расшифровки к отчету 2-ДГ перечня населенных пунктов, не имеющих связи по дорогам с твердым покрытием администрацией Даровского района в районное дорожное подразделение.

Решили:

1. Рекомендовать КОГКУ «Дорожный комитет Кировской области» при составлении отчета 2-ДГ «Сведения о категориях автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения, сельских населенных пунктах, имеющих автотранспортную связь

по дорогам с твердым покрытием с сетью путей сообщения общего пользования» по состоянию на 01.01.2016 (отчет составляется 1 раз по концу отчетного года) включить д. Кулак в список населенных пунктов, не имеющих круглогодичной связи с сетью а/дорог общего пользования на основании статистических данных, представленных дорожной организацией Даровского района, включающих д. Кулак в список населенных пунктов, не имеющих связи по дорогам с твердым покрытием.

2. Признать заявку от 08.06.2015 № 1542-01-17 администрации Даровского района с приложенными документами соответствующую установленным требованиям.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

На основании пункта 5.3.2 Порядка допустить объект «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги подъезд к д. Кулак в Даровском районе Кировской области» к участию в конкурсном отборе.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

**1.6.3. По заявке от 16.06.2015 № 2269-01-18 Зуевского муниципального района Кировской области «Объект проектирования автомобильных дорог «Реконструкция автомобильной дороги Зуевка - Старки - Соколовка в Зуевском районе Кировской области»**

В соответствии с пунктом 9.1 протокола № 2 от 01.07.2015 – рекомендовано министерству транспорта Кировской области организовать выезд в Зуевский район для рассмотрения возможности реконструкции автомобильной дороги в связи с высокой эффективностью работы сельскохозяйственного предприятия и наличием крупных инвестиционных проектов в сфере АПК на территории п. Соколовка.

Слушали: Шевелева Ю.А.

В связи с тем, что дополнительное изучение вопроса реконструкции дороги с выездом на место нецелесообразно (существующая интенсивность движения соответствует IV категории дороги), рекомендуем автомобильную дорогу Зуевка – Октябрьский - Городище приводить в нормативное состояние путем осуществления капитального ремонта (ремонта) с доведением параметров ремонтируемых дорог до значений, соответствующих их фактической технической категории.

Решили:

Признать несоответствие заявки Зуевского района с приложенными документами установленным требованиям в области направления средств на реконструкцию автомобильной дороги.



ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

На основании пункта 5.3.2 Порядка отказать в допуске к участию в конкурсном отборе объект проектирования «Реконструкция автомобильной дороги Зуевка-Старки-Соколовка Зуевского район Кировской области» и приводить в нормативное состояние путем осуществления капитального ремонта (ремонта) с доведением параметров ремонтируемых дорог до значений, соответствующих их фактической технической категории.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

**1.6.4. По заявке от 16.06.2015 № 2270-01-18 на участие Зуевского муниципального района Кировской области «Объект проектирования автомобильных дорог «Реконструкция автомобильной дороги Зуевка-Октябрьский-Городище в Зуевском районе Кировской области»**

В соответствии с пунктом 10.1 протокола № 2 от 01.07.2015 – рекомендовано министерству транспорта Кировской области организовать выезд в Зуевский район для рассмотрения возможности реконструкции автомобильной дороги Зуевка-Октябрьский-Городище.

Слушали: Шевелева Ю.А.

В связи с тем, что дополнительное изучение вопроса реконструкции дороги с выездом на место нецелесообразно (существующая интенсивность движения соответствует IV категории дороги), рекомендуем автомобильную дорогу Зуевка – Октябрьский - Городище приводить в нормативное состояние путем осуществления капитального ремонта (ремонта) с доведением параметров ремонтируемых дорог до значений, соответствующих их фактической технической категории.

Решили:

Признать несоответствие заявки Зуевского района с приложенными документами установленным требованиям в области направления средств на реконструкцию автомобильной дороги.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

На основании пункта 5.3.2 Порядка отказать в допуске к участию в конкурсном отборе объект проектирования «Реконструкция автомобильной дороги Зуевка-Октябрьский-Городище Зуевского район Кировской области», приводить в нормативное состояние путем осуществления капитального ремонта (ремонта) с доведением параметров ремонтируемых дорог до значений, соответствующих их фактической технической категории.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

## **2 вопрос. Оценка экономической целесообразности объектов проектирования автомобильных дорог.**

Оценка экономической целесообразности объектов проектирования автомобильных дорог проводится по пяти объектам проектирования, допущенным до участия в конкурсном отборе (приложение № 1):

«Разработка проектной документации (корректировка сметной части) и проведение государственной экспертизы по достоверности определения сметной стоимости по объекту «Строительство автомобильной дороги Полом – Баженово в Фаленском районе Кировской области»;

«Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Марчата – Мари – Шуэть в Уржумском районе Кировской области».

«Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Киров– Малмыж – Вятские Поляны – Манкинерь в Уржумском районе Кировской области»;

«Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Лопьял – Нуса – Витля в Уржумском районе Кировской области»;

«Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги подъезд к д. Кулак в Даровском районе Кировской области».

В соответствии с пунктом 5.3.3 Порядка комиссия:

определила совокупную бальную оценку производственной и финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителя и инвестиционного проекта в сфере агропромышленного комплекса на территории поселения, где планируется проектирование автомобильных дорог по каждому объекту (приложение № 2 к протоколу)

провела оценку экономической целесообразности объектов проектирования автомобильных дорог по каждому объекту (приложение № 3 к протоколу).

По итогам оценки и сопоставления объектов комиссия составила сводную таблицу (приложение № 2 к протоколу), включающую:

значение совокупной бальной оценки, единиц;

мощность объекта, км;

сметная стоимость проекта каждой автомобильной дороги, допущенной к участию в конкурсном отборе, млн. рублей;

сумма средств местного бюджета, направленного на софинансирование строительства каждой автомобильной дороги, млн. рублей;

сумма средств внебюджетных бюджета, направленного на софинансирование строительства каждой автомобильной дороги, млн. рублей;

значение коэффициента  $L$ , зависящего от доли софинансирования средств местного бюджета;

значение коэффициент  $Z$ , зависящего от наличия ходатайства, указанного в пункте 4.2.5 Порядка;

значение показателя экономической целесообразности строительства каждого объекта,  $F$ ;

присвоенное объектам строительства и реконструкции автомобильных дорог место в рейтинге в соответствии с показателем экономической целесообразности строительства согласно подпункту 5.3.3.2 настоящего Порядка

**3 вопрос. Составление перечней объектов проектирования автомобильных дорог для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы.**

Конкурсная комиссия в соответствии с пунктом 5.3 Порядка на основании оценки экономической целесообразности и присвоенным местам в рейтинге составляет перечень объектов по проектированию автомобильных дорог (приложение № 4), при этом:

1. Объект проектирования «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Киров– Малмыж – Вятские Поляны – Манкинерь в Уржумском районе Кировской области» включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог, присвоив при этом первое место.

2. Объект проектирования «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Марчата – Мари – Шуэть в Уржумском районе Кировской области» включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог, присвоив при этом второе место.

3. Объект проектирования «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Лопьял – Нуса – Витля в Уржумском районе Кировской области» включить в

перечень объектов по проектированию автомобильных дорог, присвоив при этом третье место.

4. Объект проектирования «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги подъезд к д. Кулак в Даровском районе Кировской области», присвоив при этом четвертое место.

5. Объект проектирования «Разработка проектной документации (корректировка сметной части) и проведение государственной экспертизы по достоверности определения сметной стоимости по объекту «Строительство автомобильной дороги Полом – Баженово в Фаленском районе Кировской области», включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог, присвоив при этом пятое место.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

РЕШИЛИ:

1. Объект проектирования «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Киров– Малмыж – Вятские Поляны – Манкинерь в Уржумском районе Кировской области» включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог, присвоив при этом первое место.

2. Объект проектирования «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Марчата – Мари –Шуэть в Уржумском районе Кировской области» включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог, присвоив при этом второе место.

3. Объект проектирования «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Лопьял – Нуса – Витля в Уржумском районе Кировской области» включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог, присвоив при этом третье место.

4. Объект проектирования «Разработка проектной документации (корректировка сметной части) и проведение государственной экспертизы по достоверности определения сметной стоимости по объекту «Строительство автомобильной дороги Полом – Баженово в Фаленском районе Кировской области» включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог, присвоив при этом пятое место.

5. Объект проектирования «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги подъезд к д. Кулак в Даровском районе Киров-

ской области», включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог, присвоив при этом четвертое место.

Приложение № 1. Список заявочной документации о принятом решении о допуске к участию в конкурсе, на 1 л. в 1 экз.

Приложение № 2. Расчет бальной оценки сельхозтоваропроизводителя, осуществляющего инвестиционную деятельность в сфере агропромышленного комплекса на территории поселения, где планируется строительство и реконструкция автомобильных дорог, на 2 л. в 1 экз.

Приложение № 3. Оценка экономической целесообразности объектов по строительству и реконструкции автомобильной дороги, определение места в рейтинге объектов, на 2 л. в 1 экз.

Приложение № 4. Перечни объектов по проектированию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы, на 1 л. в 1 экз.

Заместитель председателя комиссии

ГОЛОВКОВА  
Ирина Вадимовна

Секретарь комиссии

МИКРЮКОВА  
Любовь Васильевна

Члены комиссии:

БЕРДНИКОВА  
Екатерина Николаевна

*Е.А.*  
24.08.2015

БУРАКОВА  
Елена Андреевна

*В.В.*  
24.08

ЗАПОЛЬСКИХ  
Альберт Владимирович

СОФРОНОВ  
Евгений Александрович

ЦАРЕГОРОДЦЕВ  
Иван Владимирович

ШЕВЕЛЕВ  
Юрий Алексеевич

24.08.2015

## Информация о допуске к участию в конкурсе

№ п/п	Наименование проекта	Соответствие заявки, установленным требованиям подпункта 4.2 Порядка	Заключение департамента дорожного хозяйства и транспорта Кировской области	Решение о допуске к участию в конкурсе
1	Разработка проектной документации (корректировка сметной части) и проведение государственной экспертизы по достоверности определения сметной стоимости по объекту «Строительство автомобильной дороги Полом – Баженово в Фаленском районе Кировской области»	соответствует	Предоставить в 2015 году субсидию бюджету Фаленского района на разработку проектной документации (корректировка сметной части) и проведение государственной экспертизы по достоверности определения сметной стоимости по объекту «Строительство автомобильной дороги Полом – Баженово в Фаленском районе Кировской области»	Допущен
2	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Марчата – Мари – Шусть в Уржумском районе Кировской области	соответствует	Предоставить в 2015 году субсидию бюджету Уржумского района по объекту Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Марчата – Мари – Шусть в Уржумском районе Кировской области	Допущен
3	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Киров – Малмыж – Вятские Поляны – Манкинерь в Уржумском районе Кировской области	соответствует	Предоставить в 2015 году субсидию бюджету Уржумского района по объекту «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Киров – Малмыж – Вятские Поляны – Манкинерь в Уржумском районе Кировской области»	Допущен
4	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Лопьял – Нуса – Витля в Уржумском районе Кировской области	соответствует	Предоставить в 2015 году субсидию бюджету Уржумского района по объекту «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Лопьял – Нуса – Витля в Уржумском районе Кировской области»	Допущен
5	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства объекта "Реконструкция автомобильной дороги Талица - Верхосунье Фаленского района Кировской области"	соответствует	Рекомендовано автомобильную дорогу «Талица-Верхосунье» приводить в нормативное состояние путем осуществления капитального ремонта (ремонта).	Отказано
6	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства объекта "Реконструкция автомобильной дороги Фаленки-Лованы Фаленского района Кировской области"	соответствует	Рекомендовано автомобильную дорогу «Фаленки-Лованы» приводить в нормативное состояние путем осуществления капитального ремонта (ремонта).	Отказано
7	Объект проектирования "Реконструкция автомобильной дороги Вихарево - Пестерево Кильмезский район Кировской области"	соответствует	Рекомендовано автомобильную дорогу «Вихарево - Пестерево» приводить в нормативное состояние путем осуществления капитального ремонта (ремонта).	Отказано
8	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги подъезда к д. Кулак в Даровском районе Кировской области	соответствует	Рекомендовано выполнять разработку проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги подъезд к д. Кулак в Даровском районе Кировской области без участия средств федерального бюджета.	Допущен
9	Объект проектирования автомобильных дорог "Реконструкция автомобильной дороги Зуевки - Старки - Соколовка в Зуевском районе Кировской области"	соответствует	Рекомендовано автомобильную дорогу «Зуевка – Старки – Соколовка» приводить в нормативное состояние путем осуществления капитального ремонта (ремонта).	Отказано
10	Объект проектирования автомобильных дорог "Реконструкция автомобильной дороги Зуевка - Октябрьский - Городище в Зуевском районе Кировской области"	соответствует	Рекомендовано автомобильную дорогу «Зуевка - Октябрьский - Городище» приводить в нормативное состояние путем осуществления капитального ремонта (ремонта).	Отказано

Приложение № 2 к протоколу

Расчет совокупной балльной оценки производителя и инвесторской устойчивости сельхозтоваропроизводителя и инвестиционного проекта в сфере агропромышленного комплекса на территории поселения, где планируется проектирование автомобильных дорог

№ п/п	Критерии	Показатели оценки	баллы	Полом-Баженово Фаленский район СПК колхоз «Поломский»	Марчата – Мари-Шуэть Уржумский район ООО «Агрофирма «Строитель»	Киров - Малмыж - Вятские поляны - Манкинерь Уржумский район ООО «Искра»	Лопьял-Нуса-Витля Уржумский район ООО «Вит-линское»	Подъезд к д. Кулак в Даровском районе СПК колхоз «Заря»
1	Информация о производственной и финансовой устойчивости и финансовое строительство (реконструкция) автомобильных дорог			Информация о производственной и финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителя, осуществляющего инвестиционную деятельность в населенном пункте, в котором планируется строительство (реконструкция) автомобильных дорог				
1.1	Рентабельность, %	от 0 до 10,0 (включ.); свыше 10,0 до 50 (включ.); более 50	1 балл 2 балла 5 баллов	34,8% 2 балл	58,3% 5 баллов	74,8% 5 баллов	17,8 2 балла	14,3% 2 балла
1.2	Производительность труда, тыс. рублей на 1 человека	до 600 тыс. рублей на 1 человека (включитель-но); свыше 600 до 1200 тыс. рублей на 1 человека (включ.); более 1200 на 1 человека	1 балл 2 балла 5 баллов	459,9 тыс. рублей 1 балл	755,355 тыс. рублей 2 балла	498,3 тыс. рублей 1 балл	348,833 тыс. рублей 1 балл	423,4 тыс. рублей 1 балл
1.3	Среднемесячная заработная плата, тыс. рублей	до 13040 рублей (включ.); более 13040 рублей	1 балл 2 балла	8980 рублей 1 балл	17357 рубля 2 балла	9944 рублей 1 балл	5958 рублей 1 балл	14100 рублей 2 балла
	<b>Итого баллов по производственной и финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителя</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>4 балла</b>	<b>9 баллов</b>	<b>7 баллов</b>	<b>4 балла</b>	<b>5 баллов</b>

№ п/п	Критерии	Показатели оценки	баллы	Полом-Баженово Фаленский район СПК колхоз «Поломский»	Марчата – Мари-Шуэзь Уржумский район ООО «Агрофирма «Строитель»	Киров - Малмыж - Вятские поляны - Манькинерь Уржумский район ООО «Искра»	Лопьял-Нусавитля Уржумский район ООО «Виглинское»	Подъезд к д. Кулак в Даровском районе СПК колхоз «Заря»	
2	<b>Информация об инвестиционном проекте</b>								
2.1	Направление инвестиций	осуществление сельскохозяйственным товаропроизводителем капитальных вложений, связанных: со строительством (реконструкцией, модернизацией) объектов сельскохозяйственного назначения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции;	5 баллов	трактор Беларус	Трактор Deutz-Fahr Agrolux 4.80 DT E2	реконструкция животноводческой фермы на 200 голов	реконструкция теплотостоянки под животноводческую ферму	зерноуборочный комбайн	
				2 балла	2 балла	5 баллов	5 баллов	2 балла	
				Нетели (КРС)					
				1 балл					
			2 балла						
			1 балл						
2.2	Степень разработки инвестиционного проекта	находящийся на стадии реализации; реализованный проект за последние два года до даты проведения конкурсного отбора	5 баллов	2014	2015	2015	2015	2015	
			2 балла	2 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	
	<b>Итого баллов по оценке инвестиционных проектов</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>5 баллов</b>	<b>7 баллов</b>	<b>10 баллов</b>	<b>10 баллов</b>	<b>7 баллов</b>	
	<b>Совокупная балльная оценка</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>9 баллов</b>	<b>16 баллов</b>	<b>17 баллов</b>	<b>14 баллов</b>	<b>12 баллов</b>	



## Оценка экономической целесообразности объектов по проектированию автомобильной дороги, определение места в рейтинге объектов

Наименование автомобильной дороги	Совокупная балльная оценка, U	мощность, км	Сметная стоимость проекта, тыс рублей	Средства местного бюджета, тыс. рублей	Средства внебюджетных источников, тыс. рублей	Доля финансирования за счет средств местного бюджета и внебюджетных источников, % (гр.5+гр.6)/гр.4	коэффициент L, при доле софинансирования <1% = 0,5, при доле софинансирования >1% = 1	8	коэффициент Z (при наличии ходатайства Z=5, при отсутствии ходатайства Z=1)	9	10	присвоенное место в рейтинге
1	2	3	4	5	6	7						11
Разработка проектной документации (корректировка сметной части) и проведение государственной экспертизы по достоверности определения сметной стоимости по объекту «Строй-тельство автомобильной дороги Полом – Баженово в Фляжском районе Кировской области»	9	2,99	1200,00	13,0000	65	6,50%	1		1		9	5
Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Марчата– Марл–Шуэль в Уржумском районе Кировской области	16	2,9	101,487	0,102	0	0,10%	0,5		5		40	2
Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Киров –Малмыж–Вятские Поляны– Манкинерь в Уржумском районе Кировской области	17	1,55	158,92	0,1590	0	0,10%	0,5		5		42,5	1
Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Дюпьял– Нуса–Витля в Уржумском районе Кировской области	14	3,55	228,16	0,2290	0	0,10%	0,5		5		35	3
Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги подьезд к д. Кулак в Даровском районе Кировской области	12	0,6	757,1	36,1	0	4,77%	1		1		12	4

Значение показателя экономической целесообразности объектов по проектированию автомобильных дорог:

$$F = U \times L \times Z \text{ где:}$$

F – экономическая целесообразность объектов по строительству и реконструкции автомобильной дороги;

U – результат балльной оценки сельхозтоваропроизводителя, осуществляющего инвестиционную деятельность в сфере агропромышленного комплекса на территории населенного, где планируется проектирование автомобильных дорог, единиц. Значение показателя принимается равным сумме баллов согласно приложению № 2 к протоколу

L – коэффициент, величина которого зависит от доли финансирования строительства (реконструкции) автомобильной дороги за счет средств местного бюджета и внебюджетных источников, доли. Значение коэффициента принимается равным:

L = 0,5 – при внесении доли финансирования от 0,1 % до 1% от сметной стоимости проектирования объекта (включительно),

L = 1,0 – при внесении доли финансирования более 1% от сметной стоимости проектирования объекта.

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**объектов по проектированию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы**

№ п/п	Наименование объекта
1	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Киров – Малмыж–Вятские Поляны– Манкинерь в Уржумском районе Кировской области
2	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Марчата– Мари–Шуэть в Уржумском районе Кировской области
3	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Лопьял– Нуса–Витля в Уржумском районе Кировской области
4	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги подъезд к д. Кулак в Даровском районе Кировской области
5	Разработка проектной документации (корректировка сметной части) и проведение государственной экспертизы по достоверности определения сметной стоимости по объекту «Строительство автомобильной дороги Полон – Баженово в Фаленском районе Кировской области»